

班級： 座號： 姓名：

## 【說明文實作：生活議題懶人包】

### 一、懶人包編寫步驟與原則

1. **蒐集、篩選資訊**：請注意資訊本身的可信度以及代表性。資訊來源可參考以下各類媒體網站，當然，透過權威性文章裡的超連結，可連結到更多相關資訊，也是一種快速尋找的方式。

**學術探究類**：科學人、泛科學、科學發展、科學月刊、菜市場政治學、歷史學柑仔店、巷仔口社會學、哇塞心理學、芭樂人類學、哲學哲學雞蛋糕、研之有物、故事、臺灣女人

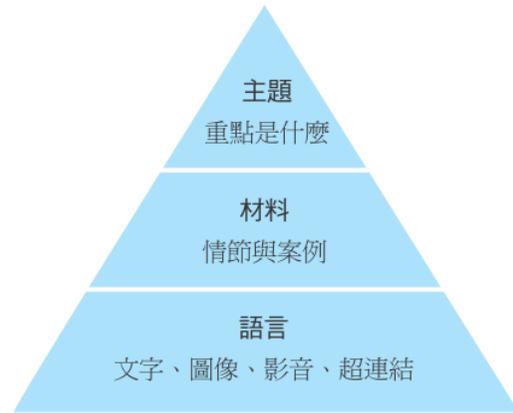
**報導評論類**：報導者、獨立評論、關鍵評論網、轉角國際、地球圖輯隊、換日線、群眾觀點、關鍵議題中心、天下網站、遠見網站

**社會議題類**：法律白話文運動、荒野保護協會、台灣國際勞工協會、地球公民基金會、翻轉教育、臺灣環境資訊中心、上下游

**知識型頻道**：臺灣吧、數感實驗室、公視兒少、志祺七七、泛科學、啾啾鞋、艾爾文

#### 懶人包的編寫

- (1) 釐清主題  
發覺議題、匯集和篩選資訊、確立主題
- (2) 選擇重組材料  
各段寫什麼、用什麼案例和引句
- (3) 寫作修辭  
撰稿、設置超連結、修飾



2. **確立內容重點**：根據議題性質，選擇說明事件的來龍去脈，或是呈現議題爭議的觀點，皆取決於製作者，必須把握的原則是有明確重點。
3. **過濾不需要的資訊**：從該網站資源中進行內容重點的整合，過濾、刪除不重要或與探討議題非直接相關的資訊，以簡潔明瞭為原則。
4. **內容鋪陳**：需要注意結構與字數。在結構方面，每一段一個面向，並以精簡、淺顯易懂的文字呈現。
5. **文字撰寫**：資料要經過消化，將生硬、難懂的關鍵字與概念，轉化成簡單、易懂的文字。製作者要設想你的讀者來自於各個不同領域，以及個別教育程度之差異，盡可能讓受眾理解所傳達的訊息。

### 二、懶人包示例

<p>非洲豬瘟懶人包—what/why/how? (林長揚臉書)</p>	<p>溫室氣體排放趨勢懶人包 <a href="https://relab.cc/blog/">https://relab.cc/blog/</a></p>

### 三、懶人包實作

1. 議題 (不限於連結中的文章，亦可以搜尋相關資料以清晰介紹此項議題)

<p>高齡化社會-地面師</p>	<p>AI 科技-DeepFake</p>	<p>身心健康-心理調適假</p>
<p>教育-高教反向重分配</p>	<p>族群-都市原住民</p>	<p>弱勢-無家者</p>

## 2. 步驟說明

(1)進行課堂海報的懶人包實作前，請先分組抽籤認領相關議題，每組約 4~5 人，每項議題可安排兩組進行實作。

(2)從網路資源搜尋可信度高的資料（參考附錄的「訊息來源檢核表」）。

(3)歸納該議題資料中的「定義問題」（What）、「分析原因」（Why）、「提出解決」（How）。

(4)再依循懶人包製作原則進行海報紙的懶人包繪製。

認領議題	
參考資料來源	
定義問題 (What)	
分析原因 (Why)	
提出解決 (How)	

### ◆附錄：訊息來源檢核表

一、訊息來源	資料出處是否明確？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	資料來源立場是否中立？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	資料來源是否具代表性（權威性）？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
二、資料日期	是否註明資料日期？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	資料是否過時？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
三、研究方法	研究樣本是否具代表性？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
	數據是否具可信度？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
四、研究論證	證據與結論是否具高度關聯性？	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

## 四、評量標準

等第 評量向度	達人級 A	學徒級 B	生手級 C
資料說明的完整性	懶人包內容完整豐富，包含清晰具體的懶人包三要素（What、Why、How）。	懶人包內容尚為豐富且具體，但懶人包三要素（What、Why、How）僅包含其中兩個。	懶人包內容不夠豐富與具體，懶人包三要素（What、Why、How）僅包含其中一個或沒有。
圖文呈現的層次性	懶人包圖文呈現具有清楚的邏輯脈絡層次，可以運用適切圖文工具。	懶人包圖文呈現有大致層次，但脈絡稍顯零散，尚能運用圖文工具呈現。	懶人包圖文呈現未有層次而顯得支離破碎，未能運用圖文工具。
口語表達的流暢性(5min)	課堂口頭報告能夠精確掌握時間，有效表達並說明懶人包三要素。	課堂口頭報告時間掌握稍延遲或不足，尚能說明懶人包的三要素。	課堂口頭報告時間掌握明顯延遲或不足，未能說明懶人包要素。

## 五、自評與反思

我主要負責的工作內容	
我學到了什麼	
我遇到哪些困難 怎麼解決	
未來可以如何運用 此次所學	
根據評量標準 我們的報告等第為	

